

ジャッジ用紙

項 目	肯 定 派					否 定 派				
論理性	5	④	3	2	1	5	④	3	2	1
根 拠	5	④	3	2	1	⑤	4	3	2	1
論点明示	5	④	3	2	1	⑤	4	3	2	1
一貫性	5	④	3	2	1	5	④	3	2	1
姿勢・態度	5	④	3	2	1	5	④	3	2	1
合 計 点	20 点					22 点				
判定の理由 (勝因・敗因)	<p>思春期のあたりは着眼点が目立たなかったと思う。 本人たちの友人に根拠を求めた所は良かったのではないと思う。決して悪いことはなかった。</p>					<p>データがはっきりと示されていたのが良かったと思う。示されたデータの根拠も確実という点信頼に足るものであったと思う。</p>				
<p>ディベート全般に関する感想 討論する時間が欲しかった。準備不足も否めないと思うが、出来るから授業でもう少し時間を取ってもらいたかったが、班のチームワークは高まったと思う。 私たちの場合、私たちの班が代替エネルギーを廃棄物に求めたのに対し、相手が電気に求めてしまった為、話がかみあおなかった。そこは改善するべき所だと思う。</p>										

※ 判定発表後に担当の先生に提出のこと

以下余白はメモに使ってよい

「ディベートの授業を通して付いた力は何か？」
 情報を集め、分析する力が付いたと思う。集める、分析も決して簡単ではなかったと思うので、今回のディベートでその力が付いたと思うし、自分の主張を論理的に話す力が付いたと思う。